

“英国学派的发展与中国学派的构建” 国际学术研讨会纪要

2012年10月31日,由吉林大学国际关系研究所主办的“英国学派的发展与中国学派的构建”国际学术研讨会在吉林大学中心校区国际学术讲堂召开。英国科学院院士、伦敦经济学院国际关系教授、英国学派新一代领军人物巴里·布赞教授、中国外交学院秦亚青教授、南开大学国际问题研究院张睿壮教授和来自天津师范大学、华中师范大学、东北师范大学、南京国际关系学院、美国加州州立大学、越南胡志明市国家大学及吉林大学国际关系研究所、法学院、行政学院、东北亚研究院等来自20多个国家的学者和研究生共90余人参加了此次学术会议。



会议首先进行的是“英国学派与中国学派对话”主题演讲环节。英国学派的代表人物巴里·布赞教授做了题为“英国学派与中国学派：对比与经验”的主题发言。布赞教授分别在起源、形成、内容、目标、渊源、对历史的关注、政治理论等方面对英国学派和构建中的中国学派进行了分析与比较,总结了英国学派发展过程中的成功经验,分析了英国学派尚存的不足,强调了历史与古典政治理论对于英国学派的重要意义,同时也指出了英国学派并非是一种“民族的”国际关系理论学派。布赞教授的发言对恪守历史主义研究路径、重视历史因素的英国学派理论进行了深入的总结与思考。

随后,秦亚青教授以“文化与全球思维:构建中的中国国际关系理论”为主题进行了发言。秦亚青教授梳理了中国学者对于国际关系的三种理解:以赵汀阳“天下体系”为代表的利用中国传统的概念框架或世界观来理解当今国际社会;以阎学通为代表的将中国古代思想置于当代美国科学理论体系之内进行解释;注重关系本位与过程建构的关系性理论。秦亚青教授强调了中国传统文化在构建中

国学派理论中的重要意义，也强调了构建中的中国国际关系理论不是取代而是丰富了西方国际关系理论，推动了国际关系理论研究的发展与完善。

张睿壮教授随后对布赞教授和秦亚青教授的发言做了点评。张睿壮教授肯定了英国学派的价值与意义，也对英国学派提出了质疑。其指出英国学派国际社会概念、规则、规范、价值观等是建立在欧洲历史和西方文化之上的，与东方文化有着明显的差异，因而英国学派理论的适用性值得重新思考；英国学派并非一个单一的理论，而是整合多人的思想观点融合而成，缺乏一个理论的“硬核”（hard core）。张睿壮教授也对构建中的中国学派提出了质疑，指出通过整合不同学派、理论、传统文化等内容来建构一种国际关系学派的方法有欠妥当。



随后，三位演讲嘉宾又一起走到台上，就各自的发言进行了交流和对话，并回答了听众提出的问题。研讨会气氛非常热烈，布赞教授、秦亚青教授和张睿壮教授的精彩发言和对话不断赢得听众席上的掌声。吉林大学国际关系研究所刘德斌教授主持了31日上午研讨会的主题演讲和对话部分。

在下午的分组讨论中，与会专家、学者和研究生围绕以下几个主题进行了广泛而深入的交流。

（一）英国学派的思考

吉林大学国际关系研究所张乃和教授做了主题为“英国学派与国际会议的历史研究”的发言，强调了国际会议在国际关系史中的重要意义。张乃和教授通过梳理国内外学者对于国际会议的研究，认为英国学派对国际会议的研究还比较薄弱。张乃和教授特别指出国际会议在中国出现的时间早、发展快，因而国内学界加大对国际会议的研究显得更为必要与迫切。最后，张乃和教授还总结了研究国际会议的几点建议：厘清国际会议的概念、划分国际会议的历史分期、区分国际会议的类型。其对于国际会议研究的呼吁，对于坚持历史主义的英国学派理论的完善不无裨益。

美国加州州立大学的詹姆斯·德·雷博士发言的主题是“主权、文化和社会：英国学派的启示”。他结合自己在中国外交学院实际的教学体会，指出美国主流的国际关系理论在中国国际关系学界占据了主导地位、中国国际关系理论具有深

刻的社会主义以及马克思主义的痕迹。詹姆斯·德·雷博士梳理了赫德利·布尔、康德以及格劳秀斯关于秩序、世界秩序、国际秩序的观点，分析了英国学派理论对于中国国际关系研究的启示意义。同时，詹姆斯·德·雷博士对英国学派的发展也提出了自己的建议，他呼吁英国学派借鉴现实主义的权力等概念，坚持对社会、规则、制度的重视，同时也要重新认识文化的意义。

天津师范大学博士研究生刘涵以“朝贡体系下古代东亚秩序形成与维系的内在逻辑——批判地借鉴英国学派的分析方法”为主题进行了发言。她梳理了英国学派在分析国际秩序方面的相关理论，从具体观点、理论框架、研究方法三个维度探讨了英国学派分析东亚朝贡体系的适用性问题。刘涵博士借鉴英国学派的分析方法，对中国与朝鲜的朝贡关系进行研究，解释了古代东亚秩序形成和维系的内在逻辑。其提出的“由地区强国主导，促成制度的形成，在维护地区秩序的同时反向促成文化的认同”的结论，对英国学派关于共有文化与国际制度关系的观点进行了修正与补充。

（二）中国学派的构建

吉林大学法学院何志鹏教授发言的主题是“国际关系的中国理论：可能与路径”。他首先回顾了中国国际关系研究的发展历程，指出了中国国际关系研究的广泛性基础。何志鹏教授分析了中国国际关系理论的来源：传统的中国思想（例如孔子、老子等先秦思想家）、当代政治家对于世界的理解（例如邓小平）、美国主流的国际关系理论、英国学派等。何志鹏教授认为构建国际关系理论的中国学派首先要解决的就是对中国的自身定位问题，指出中国虽然在古代有着优势的政治地位，但现在仍是一个发展中国家，有着社会主义的特色，在国际关系研究领域还有着政府主导的特征，强调中国学派的构建任重道远，要避免空谈，注重实干。

南开大学王黎教授做了“对国际关系研究中的中国学派的反思——机遇与挑战”为主题的发言。王黎教授指出当今西方国际关系理论在国际关系学界仍旧占据着主导地位，并且这种主导地位在一段时期内将长期存在。但是国际关系学界需要更多的理论与学派对西方国际关系理论进行批判，从而实现国际关系研究的发展。王黎教授分析了构建中国学派的可能性：中国的历史与文化、高等教育的发展、中国国际关系研究的团队；同时也指出了中国国际关系研究可能遇到的一些知识、制度、学科上的问题。王黎教授对于构建中国学派诸多因素的分析，为中国学派未来的发展提供了参考的建议。

越南胡志明市国家大学社会科学与人文学院文化学系副主任阮玉诗博士做了题为“从越南儒学文化看中国学派的建立与传播”的发言。他分析了中国儒学

传播到越南，与越南传统文化相互融合，最后形成越南儒学的历程，强调了儒学在构建中国学派中的重要性。阮玉诗博士对中国学派的构建提出了自己的建议：坚持人文主义为中心；摒弃华夷观念与种族中心主义，尊重文化多元性；坚持开放性；坚持文化平等原则；在批判吸收外来文化的基础上不断整合中国学派的内涵。

（三）中国崛起

吉林大学国际关系研究所博士研究生李万以“南亚的均势：中国和平崛起的影响”为主题进行了发言。他强调南亚在地缘政治上的重要意义，通过分析印巴克什米尔冲突以及中印边界争端，指出了南亚地区存在着诸多影响地区安全的不安定因素。李万博士着重分析了印巴关系，展示了印巴之间形成的均势状态，强调了维持印巴之间均势的重要意义，一方面有利于维持地区的稳定，另一方面也有助于中国推动和平崛起战略。

吉林大学国际关系研究所博士研究生提根的发言主题为“中国打击海盗活动的挑战与机遇”。他分析了美国在与索马里海盗非对称战争中的被动地位，指出中国派舰队赴亚丁湾护航以及打击海盗的行为标志着中国担负起了大国责任，具有里程碑式的意义。中国加入国际社会打击海盗的行动中，使得国际社会应对非传统安全的能力有了巨大的提升。提根博士强调了集体行动在处理非传统安全问题上的重要性，指出应对诸如海盗这样的非传统安全问题，需要在联合国的框架下采取集体行动，方能妥善解决。

（四）国际关系史研究

华中师范大学梁军教授做了题为“霸权转移与英美关系”的发言。他关注于第一次世界大战以来英国的霸权向美国转移的历史过程，总结了大国权力转移的历史经验，指出了霸权国本质上不会接受崛起国对自身优势地位的冲击；多极格局对崛起国更为有利；崛起政策的选择与国家的外部环境之间存在联系；不能高估经济相互依赖或互动文化结构对大国权势和平转移的影响，现实利益的追求仍是国家行为的根本。梁军教授对于英美霸权转移过程的分析为中国的和平发展道路提供了可资借鉴的历史经验。

吉林大学国际关系研究所咸命植博士的发言主题为“古代中国与朝鲜半岛的政治权力与非对称关系的社会起源”。咸命植博士以古代中国（明清两朝）与朝鲜半岛之间关系的发展为切入点，从历史与文化的视角分析了东亚地区基于儒学传统文化特质而形成的朝贡体系。咸命植博士的发言强调了国际关系理论与历史史实进行联系的必要性和重要意义；强调了文化、认同等非物质因素在构建国际秩序中的重要作用。咸命植博士不仅关注于文化因素的影响，而且关注于小国在

构建稳定的非对称区域权力结构中的重要作用，为理解国际关系提供了一种新的视角，丰富了研究东亚国际关系的思路与方法。

吉林大学国际关系研究所伊莲博士做了题为“历史争议的政治：柏威夏寺争端中的转移视线外交政策”的发言。她将柬埔寨与泰国之间的柏威夏寺争端作为案例，分析了历史争端在转移视线外交政策制定过程中所发挥的作用，指出转移视线外交政策的实质是一国的政治领导层借助历史争端，发动社会运动甚至军事行动来实现其政治目的。伊莲博士的发言，进一步丰富了历史与国际关系之间的联系，也为东亚地区存在的诸多历史争议问题的解决提供了启发。

吉林大学国际关系研究所博士研究生阿明的发言题目是“美国霸权的衰落与全球中心主义的来临：一种理论上的展望”。她应用霸权稳定理论、均势理论、权力转移理论分析了美国的霸权，指出霸权稳定理论强调了美国依然控制着世界，而美国在阿富汗以及伊拉克的失败则证明了美国霸权的衰落；按照均势理论，他者的崛起对美国领导下的世界秩序提出了严重的挑战；而权力转移理论则表明了权力正在逐步地由西方向东方过渡。

吉林大学国际关系研究所博士研究生爱哲做了题为“美国霸权的衰落及其对后苏联地区主义的影响：在地区秩序的重塑中检验霸权稳定理论”的发言。她关注了苏联解体后，俄罗斯倡导的后苏联区域主义失败的问题。其结合霸权稳定理论以及新现实主义的分析方法，剖析了苏联解体对东欧及中亚地区所造成的深刻影响，论述了俄罗斯试图建立后苏联区域主义的努力。爱哲博士指出因为俄罗斯经济发展的不利造成了自身的衰落，而其他大国势力的进入，使得前苏联地区出现了“地缘政治多元化”的现象，由此导致了后苏联区域主义模式的失败。



吉林大学国际关系研究所所长刘德斌教授在最后的总结发言中指出，“英国学派的发展与中国学派的构建”国际学术研讨会为英国学派与构建中的中国学派的领军人物就学派的构建和发展问题提供了面对面对话的机会，与会的众多学者在文化、历史、发展展望等方面对英国学派以及构建中的中国学派的论述，总

总结了英国学派发展的成功经验，也指出了英国学派存在的欠缺与不足，更为中国学派的构建提供了帮助。刘德斌教授强调，中国学派的构建并不是为了取代美国学派或者英国学派，而是为了重新发掘中国、东亚对于世界的价值，中国学派的构建也是对中国现代化理念的一种诠释。

吉林大学国际关系研究所是中国学术界研究“英国学派”理论的重要阵地，自2003年以来，国际关系研究所先后主办了五次以英国学派为主题的国际学术研讨会，分别是：“历史学与国际关系学：方法论探索与学科构建”高级国际学术研讨会、“历史学与国际关系学：英国学派的启示”学术研讨会、“英国学派理论与东亚共同体构建”国际学术研讨会，“历史学与国际关系学：英国学派理论与国际关系史编纂”国际学术研讨会、“大国、世界秩序与国际社会：历史与未来”国际学术研讨会、分别就英国学派理论、国际关系史研究、中国国际关系理论探索、东亚共同体建构等历史、现实与理论问题进行了深入的研究与探讨，为推动历史学与国际关系学的融合做出了重要贡献。本次会议不仅使与会者对英国学派90年代来的发展和变化有了系统的了解，而且对构建中的中国学派所取得的进展和所提出的主题有了更为清楚的认识，从而为中国学派的发展提供了有益的思考。